

# “ MIXED ”



SEIZOEN '61/'62



orgaan van de N.T.T.B.

afd: BRABANT

## INHOUDSOPGAVE

	pag.
Officiële mededelingen	1
En kijkje rondom ons	1-2
Bossche kampioenschappen	2-3
Ingezonden stuk	3-4
Naschrift ingez-stuk	4-5-6
Reportagen van	6-7-8
Eindstanden en de persoonl.prestaties	8-9-10-11
Jeugdtoernooi Den Haag	12-13
De 5 stedenwedstrijden	13
Mededeling	13
Scheidsr. cursus	13-14-15
Eindhoven - Tilburg	15
Eindhoven - Den Bosch	16

-.-.-.-

*"MIXED" verschijnt . . . .*

Het laatste nummer van "MIXED" moest vanwege de nog te verwachten kopy in mei gepland worden in juni. Mixed No. 10 zal derhalve verschijnen 10 juni. Willen alle competitieleiders - zowel senioren als junioren - hun eindstanden voor 2 juni a.s. inzenden, alsmede de K.T.C. leden de persoonlijke prestaties.

-----

Redaktie: Schout Backstraat 26 D.

12 mei 1962.

T I L B U R G.

persoonlijke abonnementsprijs  
f. 1,75 per seizoen.

---

## Officiële Mededelingen.

(punt 1 t/m punt 5)

1. Wij vestigen er de aandacht op dat van de zijde van het Hoofdbestuur der N.T.T.B. streng contrôle uitgeoefend zal worden, dat alle spelers in de landelijke competitie seizoen 1962-1963 medisch gekeurd zijn.
2. Van de zijde der landelijke scheidsrechtercommissie werd bekend gemaakt dat per 1 september 1962 alleen bats zijn toegestaan met dezelfde kleur nopjes en/of sandwichrubber aan beide zijden.  
Toegestaan zijn de kleuren: donker rood - donker bruin - zwart - donker groen - donker blauw.  
Het bat-oppervlak mag niet reflecteren.  
Tevens werd bekend gemaakt dat licht gekleurde kleding niet meer mag worden gedragen. Hieronder worden o.a. verstaan de kleuren: wit - licht grijs - licht blauw - hel geel. Alhoewel deze mededelingen nog wel officieel bekend gemaakt zullen worden c.q. bekrachtigd moeten worden, meenden wij het in 't belang zijnde voor de Brabantse verenigingen om hiervan op de hoogte te zijn.  
Geeft U dit s.v.p. aan Uw leden door.
3. Adreswijziging:  
Sekretaris van "Atoom" thans J.W.C.van Hout, Rubensstraat 29 te Eindhoven.
4. De vermoedelijke datum van de algemene jaarvergadering der N.T.T.B. te Utrecht is zaterdag 15 september, aanvang 14.00 uur.  
De datum van de afdelingsjaarvergadering van Brabant te Tilburg zal daarom vermoedelijk zijn zaterdag 8 september. Let wel, dit is dus nog niet definitief.
5. De T.T.V. "Kerkdriel" is opgeheven.

C.Hobbelen, sekretaris.

-o-o-o-

..... een KLUKJE rondom ons ...

Op de Europese kampioenschappen van 31 maart tot 7 april l.l. gehouden te Berlijn, waren 18 naties vertegenwoordigd volgens het Duitse orgaan "Tisch-Tennis". De redakteur van genoemd blad, publiceerde een aardig ledental-overzicht, hetwelk wij hier laten volgen:

	Aantal <u>spelers</u>	Aantal <u>verenigingen</u>	gemiddelde per <u>vereniging.</u>
1. Duitsland	175.000	4333	40,3
2. Engeland	170.000	6557	25,9
3. Zweden	25.000	1300	19,2
4. Frankrijk	22.900	1527	15,0
5. Joegoslavië	22.754	972	23,4
6. Nederland	15.000	800	18,75
7. Denemarken	14.576	328	44,4
8. Oostenrijk	10.100	385	26,2
9. Wales	9.000	450	20,0
10. Portugal	5.500	150	36,6
11. België	4.500	216	20,8
12. Zwitserland	3.200	152	21,0
13. Italië	2.500	220	11,3
14. Spanje	2.137	144	14,8
15. Schotland	1.786	244	7,3
16. Griekenland	1.100	60	18,3
17. Luxemburg	750	39	19,2
18. Jersey	500	19	26,3
Totaal	486.303	17896	27,1
	=====	=====	=====

1) Het gemiddelde aantal leden per vereniging hebben wij zelf voor U berekend, teneinde U in de gelegenheid te stellen Uw gedachten daar eens over te laten gaan.

-o-o-o-o-

## DE OPEN BOSSCHE TAFELTENNISKAMPIOENSCHAPPEN.

Op zondag 29 april 1962 heeft de T.T.V. "Never Despair" bovenstaande kampioenschappen georganiseerd. Het aantal deelnemers bedroeg 117 die tezamen zorgden voor 159 inschrijvingen.

De N.V. Remington Rand had hiervoor zijn schitterende kantine beschikbaar gesteld, waarvoor wij de direktie zeer dankbaar moeten zijn gezien de zeer slechte en weinige zaalakkomodatie in Den Bosch. Zowel voor Dames als Heren was prima kleding en wasgelegenheden, de vloer was erigszinds glad.

De Juniorenkl. was de meest grote klasse en enkele zeer goede wedstrijden konden worden aanschouwd. Vermelden wil ik even de prestaties van Mej. Bes, die zowel in D.E., D.D. en M.D. de 1e prijzen wist te veroveren.

Het tijdschema kon precies worden aangehouden en de wedstrijden behoorden om 18.30 uur tot het verleden. Mijn complimenten voor de wedstrijdleiding. Per klasse waren 2 prijzen aanwezig.

B.G. H.Zwanenberg.

De uitslagen waren als volgt:

H.E. H./Ov./1e klasse.

Finale: T.Stevens - F.Willems 17-21 9-21

H.E. 2e klasse.  
Finale: v.Bijnen - Aarts 16-21 19-21

H.E. 3e klasse.  
Finale: Matyas - Kemps 22-20 20-22 15-21

H.E. 4e klasse.  
Finale: v.Zandbeek - Veenstra 21-15 21-12

H.D. H./Ov./1e klasse.  
Finale: Bechtold/Stevens - A.Willems/F.Willems 16-21 16-21

H.D. 2e klasse.  
Finale: Grootveld/Kemps - Venrooy/Timmermans 17-21 14-21

H.D. 3e klasse.  
Finale: v.d.Steen/Matyas - v.Zandbeek/Heymans 21-17 21-18

H.E. Junioren.  
Finale: Wenting - Falkenburg 21-19 21-19  
3e en 4e plaats: Jansen - v.Hulten 21-16 12-21 21-15

H.D. Junioren.  
Finale: Falkenburg/v.Hulten - Jansen/Schapendonk 11-21 21-19 16-21

D.E. één klasse.  
Finale: Th.Bes - v.Son 21-12 21-11

D.D. één klasse.  
Finale; Th.Bes/H.Spoor - M.Verhaeren/v.d.Plas 21-17 21-9

M.D. één klasse.  
Finale: J.Montée/Bes - F.Willems/v.Son 21-19 21-11.

-o-o-o-o-

## INGEZONDEN STUK over REPORTAGE VAN .

Als U mij vraagt of ik het als een eer beschouw een bijdrage te mogen leveren voor de kroniek "Reportage van...." in het illustere tafeltennisblad "Mixed" dan is mijn antwoord: "Zeer twijfelachtig".

Ter verdediging van deze misschien enigszins, zo op het eerste gezicht, negatieve belangstelling mijnerzijds voor dit blad wil ik als motivering U uitnodigen, om met mij de reeds gepubliceerde 8 bijdragen van evenzoveel verenigingen te herlezen, te analyseren. Het zal U dan ongetwijfeld opvallen, dat naast 3 wedstrijdverslagen (tjonge, wat krijgt J.v.d.B. in "Mixed" no. 2 gelijk) en een "in the best of five" mijmering er 4 beschouwingen zijn over allerlei onderwerpen al of niet de tafeltennissport tot onderwerp hebbende.

Wat is nu mijn bezwaar. Mijn bezwaar is, dat men na afloop van de serie "Reportage van..." door de bomen het bos niet meer ziet. Met andere woorden: men krijgt teveel van het goede, of zoals U wilt, teveel van het slechte. Want wat, ben ik zo brutaal te voorspellen.

Als ik het goed begrepen heb is het de bedoeling van de redactie om alle verenigingen iets te laten vertellen over behaalde successen of ondergane tegenslagen in competities of tournooien, interne problemen onder de mensen te brengen of door suggesties en opbouwende kritiek te trachten het, laten we zeggen, morele peil van het tafeltennissen, speciaal in Brabant op een hoger plan te plaatsen. Vooral dit laatste onderwerp: "suggesties en opbouwende kritiek" vind ik verrukkelijk.

De eerste acht reportages hebben ons vier onderwerpen aangaande dit medium gebracht. Het is geheel niet mijn bedoeling deze onderwerpen aan te vallen wat de inhoud betreft. Daar heb ik niet zoveel verstand van; ik meen te mogen veronderstellen dat er deskundigen genoeg zijn. Maar waar ik wel over struikel is aan het idee, dat, voortgaande met dit gemiddelde men na afloop van die vier tafeltennis seizoenen opgescheept zit met zeggen en schrijven 40 problemen. (er zijn 80 verenigingen in Brabant en de redactie wil een moyenne aanhouden van 20 "Reportage van...." per seizoen).

En wat heeft men dan bereikt? Men heeft bereikt, dat de vuile was van verschillende verenigingen aan de denkbeeldige waslijn hangt te bengelen en dat de ideeënbus, mocht die bestaan in ons tafeltenniswereldje, propvol zit en blijft zitten. Want, ik heb nog nergens gelezen wat er met al die "suggesties en opbouwende kritiek" wordt gedaan. Niet in het redactiestuk in "Mixed" no. 1 als in de volgende uitgaven van "Mixed".

Daarom zou ik dit voor willen stellen: scheid er a.u.b. mee uit met "Reportage van...." of doe iets. Koop een kaartenbak en bewaar zorgvuldig "suggesties en opbouwende kritiek" en vorm een commissie om te zien, na de zaak zorgvuldig onderzocht te hebben, wat er voor positieve waarde uit "suggesties en opbouwende kritiek" te voorschijn komt. Want, alweer want, doen we zo iets dergelijks niet en gaan we op deze voet voort, dan is iedere minuut besteed aan het schrijven van "Reportage van...." weggegooide tijd. Doen we wel iets en blijkt dan dat er maar één "suggestie of opbouwende kritiek" gelanceerd is wat onze afdeling Brabant op een nog hoger plan kan schroeven dan zeg ik: "Schrijf a.u.b. en veel."

Hopelijk hebt U mij nu begrepen in mijn eerste alinea, redactie en al diegenen, die wat in de melk te brokkelen hebben. Mocht ik via Uw blad niets vernemen omtrent mijn "suggestie en opbouwende kritiek" dan vind ik mijn bijdrage een zeer twijfelachtig eer en had ik mijn tijd, ook al klinkt dat verwaand, veel beter kunnen gebruiken.

J.v.d.Heuvel  
"Jeugd Converteert Vrienden"

Naschrift Redactie.....

Zo; de heer van den Heuvel acht het slechts een zeer twijfelachtige eer om aan de rubriek "Reportage van" in ons afdelingsorgaan "Mixed" mede te mogen werken, waarvoor hij dan een - in zijn ogen ongetwijfeld juiste - zienswijze neerschrijft.

Hij nodigt ons uit - de geachte lezer - de reeks eens door te nemen en ziet dan aan het einde van elk seizoen een stapel problemen, suggesties etc. liggen en de "vuile was" van enkele verenigingen buiten hangen.

Om met dit laatste te beginnen kan gezegd worden dat dit zeker niet het geval zal zijn, daar een vereniging wel wijzer zal zijn om eigen "vuile was" schriftelijk te etaleren. Het is bovendien zeker niet de bedoeling van deze rubriek en de tot nu toe verschenen publicaties, rechtvaardigen een dergelijk mogelijk gevaar in deze rubriek te zien, geenszins. Als de heer van den Heuvel gaat "analyseren", moet hij ook "analyseren" en niet louter "constateren met eigen beperkte gevolgtrekkingen".

Voor zover ons bekend is namelijk het wezenskenmerk van een analyse - in dit verband bedoeld - het ontleden van 't geheel in onderdelen. Indien de heer van den Heuvel de rubriek "reportage van" qua inhoud van de tot nu toe verschenen publicaties gaat analyseren, moet hij de gehele organisatie die afdeling Brabant heet, in al haar bepalingen en werkwijzen, in 't oog houden. Kan hij dit niet of heeft hij daar geen zin in, dan moet hij zich ook onthouden van definitieve oordelen en conclusies!

Hij vraagt op een gegeven moment "doe iets", en stelt zelfs voor een commissie te benoemen om de suggesties welke eventueel geuit zouden kunnen worden in "reportage van", op hun waarde te beoordelen en te bekijken in hoeverre ze gerealiseerd zouden kunnen worden in de praktijk. Wij zouden de heer van den Heuvel eens willen uitnodigen een jaarvergadering van de afdeling Brabant bij te wonen. Dan was hij zeker niet met een commissie komen aandragen, omdat de nu reglementair benodigde commissies reeds met zeer veel "pijn en moeite" - na vele smeekbeden - te bezetten zijn.

Bovendien is een commissie totaal overbodig, want als de heer van den Heuvel ons afdelingsorgaan goed, en vooral geheel, leest, zou hij o.a. hebben kunnen constateren dat uit een bijdrage in de rubriek "reportage van" het bestuursbesluit gevallen is - althans weer eens openbaar gemaakt werd - wat betreft de prijsuitreiking op toernooien.

De heer van den Heuvel schrijft ook nog dat als er maar één suggestie, voorstel of wat dan ook, in de rubriek geuit in de praktijk gebracht zou worden, deze rubriek "reportage van" al gewettigd zou zijn. Welnu, zojuist hebben wij al één feit genoemd dat in de praktijk gerealiseerd werd. Er zijn nog voorstellen gelanceerd over de materiaalkeuringskommissie, over een bekercompetitie etc. terwijl er ook "voorlichting-geven-de" artikelen verschenen, welke hoogst waardevol kunnen zijn.

De heer van den Heuvel geeft zelf het prima voorbeeld - en gooit hij daarmee eigenlijk niet zijn gehele betoog "ten nadele" van de rubriek "reportage van", omver!! - door op verhelderende wijze de verhoudingen tussen de twee "J.C.V.'s" eens duidelijk op papier te zetten.

Wat betreft het voorstel over de materiaalkeuringskommissie" is 't zeer wel mogelijk dat geïnspireerd door dit voorstel, iets dergelijks als 't voorstel geheel of gedeeltelijk in de praktijk gebracht zou worden. En als "J.v.d.B." zijn voorstel omtrent een "beker-nakompetitie" komend seizoen eens nader uitwerkt en met definitieve uitnodigingen de in aanmerking komende verenigingen direct "bewerkt", zien wij niet in waarom er geen kans van slagen zou bestaan.

Nee, wij kunnen de analyse van de heer van den Heuvel, zeker niet wat betreft zijn "uitkomsten", onderschrijven en volledig noemen. Uw redakteur is beslist het tegenovergestelde van mening en heeft dit met dit "naschrift" trachten te "bewijzen".

Wat betreft de wedstrijdverslagen welke in deze rubriek "reportage van" verschenen, zien wij niet in "waarom niet"? We geven toe dat een ander soort artikel aantrekkelijker kan zijn, doch van de andere kant kan geconstateerd worden dat elke maandag miljoenen Nederlanders niets anders doen dan wedstrijdverslagen lezen ook - en dat geven wij ook weer toe - al is een verslag op maandag in 't dagblad actueler dan de meeste verslagen in "mixed".

Al met al zien wij niet de geringste aanwijzing om 't met de heer van den Heuvel eens te zijn, maar daar heeft hij zich niets van aan te trekken en wij zullen in Mixed no. 10 eventueel gaarne zijn antwoord publiceren. Doet hij dit niet, dan nemen wij aan dat hij 't met ons volledig eens is! (tenslotte heeft hij ons ook "gedwongen" om te reageren!)

Ons afdelingsorgaan "Mixed" is een blad voor en door ons allen (behoort 't althans te zijn) en ook die gedachte lag mede ten grondslag aan 't scheppen van de rubriek "reportage van" !

Tenslotte de heer van den Heuvel, onze hartelijke dank voor Uw commentaar, wat bewezen heeft dat de rubriek veroorzaakt heeft, dat tenminste één persoon weer tot nadenken gebracht is over iets wat in "mixed" verscheen. En dat is een bijzonder prettige gedachte!

C.Hobbelen, Redakteur.

-o-o-o-o-

## Reportage van.... "J.C.V."

Niet iedereen zal weten laat staan vermoeden, dat onder de initialen JCV twee volkomen zelfstandige tafeltennisverenigingen schuil gaan, t.w. "Jeugd Centrale Vught" en "Jeugd Convergeert Vrienden".

Het beginwoord van twee verenigingsn amen suggereert, mede omdat ze allebei uit Vught moeten komen (buiten Vught bestaan er geen verenigingen zich noemend "JCV") een zekere binding. Die binding bestaat inderdaad.

Voor de goede orde moet een kleine correctie gemaakt worden wat betreft de zelfstandigheid en het daaruit voortvloeiende beleid van een der verenigingen: "Jeugd Centrale Vught". Deze uit een plus minus 80 jongens en meisjes bestaande groep, afdeling, maakt een onderdeel uit van de jeugdbeweging "Stichting R.K. Jeugdcentrale", die naast tafeltennissen, voetballen, volleyballen, tot postzegelsverzamelen toe, aangrijpt om jeugdvorming te kunnen plegen. Als zodanig moet, ofschoon een eigen bestuur en een eigen budget hebbende, de status der tafeltennisvereniging "Jeugd Centrale Vught" gezien worden.

De vereniging "Jeugd Convergeert Vrienden" daarentegen is geheel zelfstandig en heeft organisatorisch en financieel niets met de "Stichting R.K. Jeugdcentrale" te maken, ook al heeft ze dan die zeer nauwe binding. Men mag wel stellen, dat "Jeugd Convergeert Vrienden" geboren is uit de stichting. Deze ontwikkeling was nl. het gevolg van bepaalde interne moeilijkheden, nu



2 jaar geleden.

De oorzaak van dit alles moet gezocht worden in een artikel van het huishoudelijk reglement van de "Jeugdcentrale" dat bepaald, dat de jongelui bij het bereiken van de leeftijd van 21 jaar de jeugdbeweging moeten verlaten. Deze zo op het eerste gezicht enigszins krasse maatregel is het onvermijdelijke gevolg van zeer, laten we zeggen, ingewikkelde op organisatorische en ideologische achtergronden gebaseerde meningen, waar niets tegen in te brengen valt.

Zo brak dus het niet te ontkomen en zodoende met angst tegemoetziende tijdperk aan, dat meer dan één lid meerderjarig werd en dus zijn of haar lidmaatschap op moest zeggen. U zult begrijpen, dat er echter verschillende vurig op tafeltennis verliefde jongelui waren, die onder geen enkele voorwaarde de sport eraan wilden geven alleen om het domme feit, dat ze de z.g. leeftijdsgrens bereikt hadden.

Dit alles zou natuurlijk toch eenvoudig opgelost geweest zijn, indien er een vereniging in de naaste omgeving zou bestaan hebben, waar dezelfde geest heerste als bij de Jeugdcentrale, die voor het gros der "oud" gedienden een tiental jaren zijn of haar vereniging was geweest, waar ze menig zweetdruppeltje voor gelaten hadden om de naam vooral, ik mag wel zeggen, in den lande hoog te houden. Men wilde niet overstappen en men wilde toch tafeltennis onder de naam J.C.V.. Goede raad was duur en de oplossing leek bijzonder ver weg.

Al met al verstreken bij het zoeken van een oplossing de jaren, wat inhield, dat er vakkundig met dat beruchte artikeltje de hand werd gelicht, totdat het niet langer geoorloofd was. Een tiental jongelui bij de afdeling tafeltennis mochten n.l. zonder zich te behoeven te schamen zich mannen en vrouwen noemen en men wachtte alleen nog maar op het ogenblik, totdat er een al of niet huilende baby onder de tafel werd geschoven, omdat pa en/of ma de Jeugdcentrale moest vertegenwoordigen in teams uitkomende in de N.T.T.B.

Na langdurige besprekingen op "hoog niveau" kwam eindelijk de oplossing uit de geleerde maar door de moeilijkheden grijs geworden hoofden. De oplossing lijkt U simpel, maar het had nog wat voeten in aarde, voordat "Jeugd Convergeert Vrienden" op 14 mei 1960 haar oprichtersvergadering kon houden. Men moest elkander o.m. op allerlei terrein kunnen accepteren, voordat overeengekomen werd, dat de leden van de "Stichting R.K.Jeugdcentrale" in de N.T.T.B. zouden uitkomen onder de naam "Jeugd Convergeert Vrienden". Dit laatste besluit werd vooral genomen om de zaak niet nodelozer ingewikkelder te maken. Dit laatste moet U bijzonder vreemd en verwonderlijk in de oren klinken. Maar laat U op het einde van deze korte maar hopelijk toch duidelijke uiteenzetting gezegd zijn dat deze twee eerste jaren hebben bewezen, dat deze formule van twee volkomen zelfstandige verenigingen, hoe onduidelijk dit misschien voor U ook nog mag zijn, in zo'n combinatie zijn waarde heeft bewezen.

Het beleid van het bestuur van de afdeling tafeltennis der "Stichting R.K.Jeugdcentrale", ofschoon onderworpen aan bepaalde bindende voorschriften van de topleiding der Stichting, heeft op tafeltechnisch vlak in de loop der jaren bewezen bijzonder goed te zijn.

Komt het in menige vereniging voor dat het behalen van successen op korte termijn het doel is van de leiding der desbetreffende gemeenschap, bij de Jeugdcentrale is dit beslist niet het geval. Volledig doordrongen van het feit, dat het behalen van kampioenschappen bijzonder stimulerend werkt en slechts dus de vereniging ten goede kan komen, is men toch alleen maar bereid deze successen te willen behalen als het de vrucht is van een gezonde expansie, die niet alleen de "top" van de vereniging als werkerterrein kent, maar geheel de vereniging en de basis in het bijzonder.

Dat deze politiek soms tegenstand ondervindt is het gevolg van behaalde successen door juist in de "top" der vereniging uitkomende teams. Dan komen er stemmen op om zo goed als alle aandacht en financiële middelen te besteden aan deze "matadores". Het gevaar niet zien aankomend dat de piramidale vorm van de club in verval kan komen en daarmee heel de structuur op losse schroeven komt te staan nemen ze dan voor lief. Naast standpunten voortkomende uit ideologische overwegingen het jeugdwerk betreffende, hebben de bestuursleden altijd deze neigingen kunnen weerstaan en de anders gaan denkenden kunnen overtuigen. Ofschoon het bijzonder aantrekkelijk is een team te bezitten in de hoogste klasse der N.T.T.B. zou het toch bijzonder naar zijn als deze jongelui volkomen los zouden staan van de overigen. Dus graag, om geen misverstanden te scheppen, een ere-divisie-team, maar dan alleen als de basis zodanig is, dat een eventuele down in de vereniging opgevangen kan worden door enthousiaste door dik en dun gaande leden, die de stoot op kunnen vangen.

J.v.d.Heuvel,

"Stichting R.K. Jeugdcentrale".

Opvolgers voor deze rubriek; "B.S.M." en "Veloc"!

-o-o-o-o-

## EINDSTANDEN

## EN PERSOONLIJKE PRESTATIES !

Topklasse.	Junioren.								
J.C.V.1	16	13	3	0	29	1. P.v.Ham	JCV	38/42	90%
P.S.V.1	16	11	3	2	25	2. J.de Wit	PSV	42/48	87%
Belcrum 1	16	9	5	2	23	3. J.Otten	Irene	40/48	83%
Luto 1	16	8	3	5	19	4. A.v.Empel	JCV	15/18	83%
Irene:1	16	7	2	7	16	5. C.Mertens	Belcrum	39/48	81%
Smashers 1	16	5	3	8	13	6. W.Jansen	Smashers	35/48	73%
Jeep 1	16	4	4	8	12	7. F.Mertens	Belcrum	34/48	71%
J.C.V.2	16	3	1	12	7	8. J.Verwey	PSV	27/39	69%
Belcrum 2	16	0	0	16	0	9. H.Janssen	Luto	30/45	67%
						10. P.Paro	JCV	26/42	62%

Junioren Kring Breda.

Belcrum 4	12	10	2	0	22	1. H.Stofkoper	34/36	94%
St.Anna 1	12	8	3	1	19	2. C.Rudisveli	30/33	91%
Belcrum 3	12	7	2	3	16	3. L.Hessels	27/30	90%
Vice Versa	12	6	2	4	14	4. T.Mol	32/36	89%
St.Anna 2	12	3	1	8	7	5. Fr.Joosen	25/33	76%
Belcrum 5	12	2	2	8	6	6. C.v.Zundert	20/30	67%
Belcrum 6	12	0	0	12	0	7. C.Joosen	20/33	61%
						8. P.Koreman	19/33	58%
						9. A.de Jong	20/36	56%
						10. W.Migchielsen	19/36	53%

Junioren Kring Langstraat.

N.V.R.	11	9	2	0	20
K.A.T.	10	8	1	1	17
R.K.C.	11	8	1	2	17
B.S.M.1	9	3	0	6	6
Smashers 2	9	3	0	6	6
B.S.M.2	9	1	0	8	2
Smashers 3	9	0	0	9	0

Junioren Kring Tilburg A.

Wiek 1	14	12	2	0	26	1. M.v.Lieshout Wiek	37/42	88%
Irene 2	14	10	3	1	23	2. J.v.Raak Irene	36/42	86%
Goirke 1	14	7	1	6	15	3. H.Verhaeren Luto	34/42	81%
Luto 2	14	6	3	5	15	4. J.v.Gils Red Star	30/42	71%
Red Star 1	14	5	3	6	13	5. H.Vrinds Wiek	30/42	71%
Goirke 2	14	4	2	8	10	6. F.Lemmens Wiek	28/42	67%
Victorianen1	14	2	3	9	7	7. K.Driessen Irene	28/42	67%
Wiek 2	14	1	1	12	3	8. M.Ooms Irene	27/42	64%
						9. K.Fouchier Luto	26/42	62%
						10. K.v.Hommelen Goirke	22/36	61%

Veteranencompetitie Afd. Brabant groep B.

Breda/Amor 3	10	10	0	20	Breda/Amor.	gesp.	gew.	verl.
Irene 2	10	6	4	12	A.Stepaniak	2	0	2
Luto	10	6	4	12	W.Bloemsaat	22	8	14
Breda/Amor 1	10	4	6	8	J.Brooimans	4	4	0
Goirke	10	3	7	6	P.de Graauw	10	5	5
Breda/Amor 2	10	1	9	2	H.Bertens	18	1	17
					G.Antonissen	2	0	2
					P.Bertens	22	8	14
<u>Goirke.</u>	<u>gesp.</u>	<u>gew.</u>	<u>verl.</u>		J.v.'t Loo	20	18	2
M.v.d.Brand	20	9	11		W.Caljoren	14	10	4
Th.Smulders	20	9	11		W.du Pont	6	3	3
					<u>Luto.</u>			
<u>Irene 2.</u>					K.Langenhoff	18	6	12
A de Loos	18	7	11		W.v.d.Broek	14	12	2
G.Baltissen	4	4	0		J.v.d.Heuvel	4	3	1
M.Remeijssen	18	12	6		P.v.Hoodonk	2	0	2
					M.de Kort	2	1	1

Heren 2e klasse A.

1. G.v.d.Linden	St. Anna	98%
2. J.v.Wasbeek	St. Anna	83%
3. H.Vermees	Irene	76%
4. H.Thijd	Irene	76%
5. J.Brocken	St. Anna	75%
6. H.J.Elling	Grassch.	69%
7. J.Ommens	B.S.M.	69%
8. J.Stuifmeel	Belcrum	69%
9. A.Boudens	Belcrum	67%
10. H.v.d.Brakel	Taxandria	63%
11. F.Maas	Irene	63%

Heren 2e klasse B.

1. N.v.d.Velden	N.V.R.	90%
2. J.Hendriks	N.V.R.	88%
3. H.Timmermans	O.J.C.	83%
4. Ch.Bogaerts	J.C.V.	76%
5. Th.Heymans	Belhamels	73%
6. G.Oerlemans	Smashers	71%
7. A.Klaassens	J.C.V.	60%
8. M.v.Ooyen	N.Despair	60%
9. H.v.d.Heuvel	Smashers	59%
10. M.v.d.Heuvel	N.Despair	58%

Heren 2e klasse C.

1. J.Saris	St.Cathrien	90%
2. H.Coppens	St.Cathrien	89%
3. B.v.d.Berg	Een en Tw.	82%
4. J.Ceelen	O.T.T.C.	75%
5. A.v.d.Veerdonk	O.T.T.C.	65%
6. J.v.d.Krabben	O.T.T.C.	65%
7. J.Verschuren	St.Cathrien	62%
8. A.Scheepers	Helmond	60%
9. L.Stephan	Atoom	57%
10. J.v.d.Bilt	P.S.V.	57%

Heren 4e klasse A.

1. R.Suykerbuyk	Deso	93%
2. J.Hendrickx	Wion	83%
3. P.Zagers	Deso	80%
4. P.Michielsen	Vict. '51	80%
5. A.Brans	Vict. '51	78%
6. B.Adriaansen	Victoria	77%
7. J.v.Hoek	St. Anna	76%
8. A.Lauwen	V.Versa	71%
9. C.Fak	Wion	69%
10. B.Jongeneelen	Deso	69%

Heren 4e klasse B.

1. M.Bovens	Pendragon	98%
2. R.Bartels	Red Star	90%

3. A.v.Gestel	Barna	87%
4. B.de Krijger	Red Star	85%
5. F.Fack	Red Star	82%
6. H.Hoevenaars	B.S.M.	74%
7. J.v.Spray	Irene	64%
8. C.v.d.Ven	Irene	64%
9. A.v.Hoof	Barna	62%
10. J.v.Loon	Victoria	61%

Heren 3e klasse A.

1. J.v.d.Pol	40/45	89%
2. P.Weever	46/57	80%
3. L.Wouters	42/54	78%
4. Balemans	34/45	71%
5. T.Vermeer	33/51	65%
6. Th.Remeysen	27/42	64%
7. H.v.Geffen	34/54	63%
8. C.Nuenen	34/54	63%
9. C.v.d.Vorst	27/45	60%
10. Onzenoort	32/54	59%

Heren 3e klasse B.

1. H.v.Gils	45/48	94%
2. F.Nouwens	41/45	91%
3. H.Eikholt	42/48	87%
4. P.Kniknie	37/45	82%
5. M.Hoevenaars	32/39	82%
6. H.v.Hout	30/39	77%
7. W.Hoevenaars	34/45	76%
8. J.Somers	30/45	67%
9. A.v.Iersel	26/39	67%
10. W.v.Kuyk	26/45	58%

Heren 3e klasse C.

1. J.de Bont	45/48	94%
2. J.Dörner	38/42	90%
3. T.v.d.Heide	41/48	80%
4. A.Pelders	29/42	79%
5. J.v.d.Heide	35/45	78%
6. G.v.Kempen	27/39	69%
7. P.Timmers	25/48	63%
8. H.Oppermans	27/45	60%
9. Th.Walk	29/48	60%
10. P.Beekmans	27/45	60%

Heren 3e klasse D.

1. P.v.d.Hurk	28/30	93%
2. Th.Troo	41/45	85%
3. M.v.d.Hurk	24/30	80%
4. J.Bedaux	31/42	74%
5. J.Verbeek	28/39	72%
6. J.Jansen	28/39	72%
7. P.v.d.Sanden	31/48	65%

Heren 3e klasse E.

1. J.v.Hout		36/36	100%
2. H.v.Hout		35/42	83%
3. J.Tilmans		40/48	83%
4. S.v.d.Hogen		33/42	79%
5. W.Berkelmans		36/48	75%
6. W.Swinkel		33/45	73%
7. P.Hink		26/36	72%
8. R.v.d.Heuvel		28/48	58%
9. A.Broeren		28/48	58%
10. R.de Knijff		28/48	58%

Dames 1e klasse.

1. F.v.d.Pol	TOS	48/51	94%
2. N.Steenbergen	RKC	42/45	93%
3. E.Beelen	Victoria	47/54	87%
4. J.v.d.Kolk	JCV	43/51	84%
5. C.Olfers	Vict.	45/54	83%
6. R.de Groot	TOS	42/51	82%
7. M.Thomas	Vict.	41/54	76%
8. R.Wagemakers	JCV	39/51	76%
9. G.Rovers	JCV	35/48	73%
10. E.Loonen	Tax.	35/51	69%
11. N.de Kort	Luto	31/48	65%
12. L.v.Hees	St.Catr.	31/48	65%
13. S.Marijnissen	Luto	22/42	52%
14. T.Duquesnoy	RKC	18/36	50%
15. M.v.Iersel	JCV	25/51	49%

Dames 2e klasse A.

1. J.v.Ierland	Irene	45/48	94%
2. T.Hobbelen	Luto	46/54	90%
3. R.Louwer	Luto	43/48	90%
4. E.v.d.Aker	Goirke	43/51	84%
5. B.Hamers	Irene	37/48	77%
6. M.Belterman	Goirke	39/51	76%
7. A.Maurits	Irene	33/45	73%
8. B.Langenhoff	Luto	36/51	71%
9. M.de Kort	Big Ben	31/45	69%
10. J.v.Dooremaal	Big Ben	28/42	67%
11. D.Dijkstra	St.Anna	24/36	67%
12. H.Verkaar	Br.Amor	29/45	64%
13. A.Obbens	Big Ben	30/48	63%
14. J.v.Roosmalen	Belcrum	30/51	59%
15. J.Mutsaers	Goirke	29/51	57%

Dames 2e klasse B.

1. L.v.Eyl	Luto	38/45	84%
2. M.de Kock	Victn.	38/45	84%
3. R.Driessen	Victn.	35/42	83%
4. J.Beerens	Irene	37/45	82%
5. J.de Kock	Goirke	37/45	82%
6. J.Verreulen	BSM	37/45	82%

7. J.Jansen	3 Suis.	32/42	76%
8. T.Obbens	Big Ben	35/48	73%
9. L.Appels	Goirke	30/45	67%
10. Bouwen	DVS	22/33	67%
11. M.Otten	Irene	28/45	62%
12. T.Grinsheuner	3 Suis.	25/42	60%
13. J.Hendrix	NVR 2	25/48	52%
14. I.Segers	Irene	17/33	52%
15. B.de Rooy	DVS	17/39	44%

Dames 2e klasse C.

1. D.Dingemans	NVR	45/48	94%
2. J.Dingemans	NVR	44/48	92%
3. J.v.Son	Smashers	43/48	90%
4. M.Verharen	Vict'51	42/48	87%
5. J.v.d.Bijl	TTVD	39/45	87%
6. G.Pullens	Smashers	27/33	82%
7. A.Jansen	Smashers	39/48	81%
8. M.Brok	NVR	24/36	67%
9. R.Kuys	RKC	30/48	63%
10. M.Princen	Ruyters.	25/45	56%
11. J.v.d.Heyden	Sh.Stars	22/42	52%
12. B.Wijkmans	TTVD	24/48	50%
13. G.v.Engelen	Smashers	20/43	48%
14. L.v.Bijnex	Sh.Stars	20/42	48%
15. M.v.Doelen	N.Stars	15/33	45%

Dames 2e klasse D.

1. T.Bes	N.Desp.	51/51	100%
2. M.Verwey	PSV	47/51	92%
3. R.Kwaks	JCH	42/48	87%
4. H.Spoor	N.Desp.	44/51	86%
5. M.Vermeulen	N.Down	37/45	82%
6. A.Boumans	N.Down	39/51	76%
7. G.Vissers	Kerkdr.	38/51	75%
8. A.Vos	OJC	27/36	75%
9. L.Vaes	JCH	28/39	72%
10. T.v.d.Corput	JCH	31/45	69%
11. M.Blom	Jeep	27/48	56%
12. T.de Zaal	OJC	21/39	54%
13. T.de Jong	OJC	16/30	53%
14. C.v.d.Ven	Jeep	25/48	52%
15. M.v.Pelt	PSV	19/39	49%

Dames 2e klasse ABCD.

1. T.Bes		51/51	100%
2. J.v.Ierland		45/48	94%
3. D.Dingemans		45/48	94%
4. M.Verwey		47/51	92%
5. J.Dingemans		44/48	92%
6. T.Hobbelen		46/54	90%
7. R.Louwer		43/48	90%
8. J.v.Son		43/48	90%
9. R.Kwaks		42/48	87%
10. M.Verharen		42/48	87%
11. J.v.d.Bijl		39/45	87%

# JEUGD - TOERNOOI.

op zondag 15 april 1962 georganiseerd door T.T.V.Salamanders te Den Haag.

Aan dit zeer sterke juniorentoernooi werd deelgenomen door 15 afdelings-teams uit geheel Nederland; elk team bestond uit 4 spelers. Voor Brabant waren dit: John Otten, Irene Peter van Stam, J.C.V. Cees Mertens, Belcrum Frans Mertens, Belcrum.

Er waren 12 poules van 5 spelers geformeerd waarvan de nummers 1 en 2 overgingen naar de winnaarsronde, terwijl no.'s 3 - 4 en 5 uitkwamen in de verliezersronde. Na de poules afvalsysteem. Elke gewonnen partij was een punt voor het betreffende team. Deze puntentelling gelde niet voor de verliezersronde.

Wat nu onze Brabantse afvaardiging betreft, deze heeft zich uitstekend geweeerd. J.Otten, Brabants kampioen, kwam als goede tweede zijn poule uit, achter Tessensohn van 't Gooi. Hij won 3 van de 4 partijen en tevens dus 3 punten. Peter van Stam en F.Mertens wonnen ieder 2 partijen en dus evenzovele punten voor het team, waarbij b.v. F.Mertens verloor van v.d.Ploeg uit Den Haag met 23/21 en 22/20 welke uiteindelijk winnaar van het toernooi bleek te zijn.

In de hierop volgende winnaarsronde wist Otten nog een partij op zijn naam te brengen door Streefkerk van Dordrecht terug te wijzen met 17/21 - 21/10 en 21/18. De volgende ronde moest hij echter zijn meerdere erkennen in Deken, Amsterdam A, een zeer sterke speler, met de cijfers 13/21 en 20/22. Hiermede was Otten uitgespeeld daar er op dit toernooi niet gedubbeld werd.

De drie andere spelers van Brabant gingen over naar de verliezersronde. F.Mertens wist het in de eerste ronde te winnen van Monije van de organiserende vereniging de Salamanders (21/13 - 21/16). Ook de tweede ronde was voor Brabant door een overwinning op P.Fabries van Wilhelmus. In de halve finale struikelde F.Mertens doordat Moorman te sterk was (18/21 - 21/16 - 15/21).

Cees Mertens wist zich via Tobeh (Amsterdam B) met 21/18 en 21/19 naar de volgende ronde te spelen. Hierna wist hij zich door overwinningen op: v.d.Meer (Treffers), Smits (Steeds Hoger) en Vriesema (Salamanders) te plaatsen voor de finale. Ook onze andere Brabantse vertegenwoordiger, Peter van Stam, wist de finale te bereiken door overwinningen op: Snabel (Steeds Hoger), v.d.Kaag (Wilhelmus), Ruiten (Treffers) en Moorman van de Salamanders.

Deze Brabantse finale werd een overwinning voor P.v.Stam, met de cijfers 22/20 en 21/12 wees hij C.Mertens naar de 2e plaats. Al met al, in dit zeer sterk bezet toernooi dat volgens insiders gelijk stond met de Nederlandse Juniorenkamp, een zeer behoorlijk resultaat. Verder viel op dat er hier een Brabants team speelde en geen 4 verschillende personen.

Onze junioren gingen zeer vriendschappelijk met elkaar om terwijl het geheel onder de prettige leiding stond van Dhr. W. Krijnen uit Vught, die het evenals ondergetekende bijzonder prettig vond deze dag te mogen meemaken. Verder willen de 4 junioren op deze plaats dank zeggen aan het afdelingsbestuur voor het mogen meespelen in dit toernooi.

P. Brooymans.

-o-o-o-o-

## De 5-stedenwedstrijden.

In de reeks stedenwedstrijden welke de Tilburgse Kontaktcommissie onder bovengenoemde naam organiseert zijn reeds verschillende wedstrijden gespeeld. Enkele uitslagen hiervan zijn:

11/4	Breda	-	Den Bosch	24 - 16
26/4	Tilburg	-	Breda	25 - 15
12/4	Eindhoven	-	Tilburg	20 - 20
?	Eindhoven	-	Den Bosch	25 - 15
15/5	Den Bosch	-	Tilburg	10 - 30

Op 24/5 Wordt Tilburg - Vught gespeeld, waarna nog resteert Breda - Eindhoven; Vught - Eindhoven; Den Bosch - Vught en Vught - Breda.

De stand is nu:		<u>gemiddelde</u>
1.	Tilburg 3 - 5	75 - 45
2.	Eindhoven 2 - 3	45 - 35
3.	Breda 2 - 2	39 - 41
4.	Vught 0 - 0	0 - 0
5.	Den Bosch 3 - 0	41 - 79

C.H.

-o-o-o-o-

## MEDEDELING.

De juniorencommissie organiseert op 19 mei, 26 mei en 2 juni in de zalen van "Luto"; "J.C.V." en "P.S.V." 5-kampen voor junioren, waarbij echter geen enkele prijs of titel verbonden is. Dus louter voor trainingsdoeleinden. De betreffende spelers zijn door de juniorencommissie via de verenigingen aangeschreven.

-o-o-o-o-

## DE SCHEIDSRECHTERS-KURSUS.

### A. Algemeen.

Al degenen die in juni of juli het scheidsrechtersexamen wensen af te leggen kunnen zich voor 1 juni opgeven aan het sekretariaat N.T.T.B. afd. Brabant; Schout Backstraat 26 D te Tilburg.

Het examen zal vermoedelijk in den Bosch gehouden worden. Behalve het reisgeld zijn geen andere onkosten aan dit examen verbonden.

Wij maken de verenigingen er nog speciaal op attent dat die vereniging die de meeste kandidaten levert in aanmerking komt voor de prijzen welke in Mixed No. 3 blz. 9 genoemd zijn.

#### B. Cursus 4.

##### Speciale attentie voor het volgende gevraagd:

28. Geen enkele overeenkomst tussen captains van deelnemende ploegen of tussen spelers in individuele wedstrijden kan de beslissing van de scheidsrechter ongedaan maken.
29. Bij het binnenrollen van een andere bal of het binnentreden van een persoon binnen de speelruimte, dient U zonder verwijl een "let" te geven.
30. In alle gevallen, dat U twijfelt, geve U een "Let".
31. Indien een speler moet serveren en hij mist de bal bij de beginslag, dan dient er een punt tegen hem gegeven te worden.
32. Een net service is een "let", indien de bal in "volley" teruggeslagen wordt.
33. Een let geeft de scheidsrechter zodra hij merkt, dat de bal defect is; ook indien de scheidsrechter "meent" dat de bal op een of andere wijze onklaar is.
34. Aanmerking kan alleen geplaatst worden door:
  - a. individuele partijen: door de speler.
  - b. landenwedstrijd : door de captains of spelers.
35. a. Tijdens een team-wedstrijd mag de captain aanwijzingen geven aan zijn spelers, als zij na een game van speelvlak wisselen, echter zonder daardoor het spel onnodig lang wordt onderbroken.
  - b. Tijdens een individuele wedstrijd mag een speler van iedere willekeurige persoon aanwijzingen ontvangen in de reglementaire rustperiode (na de derde game dus).
  - c. Ook tijdens toegestane onderbrekingen (b.v. bij een ongeval) mag de speler adviezen ontvangen.
  - d. Onder alle andere omstandigheden is het geven van adviezen onsportief en moet dus worden voorkomen.
36. Iedere deelnemer mag na de derde game in een individuele match 5 min. rust verlangen. In alle andere gevallen dient de wedstrijd op regelmatige wijze (behoudens de noodzakelijke onderbrekingen voor wisselen van tafelhelft) voortgezet te worden. De hoofdscheidsrechter mag in bijzondere gevallen een paar of een speler de verdere deelneming aan dit nummer ontzeggen. Hij kan ook een onderbreking goedkeuren.
37. Kleding.

Licht gekleurde kleding mag eveneens niet meer gedragen worden. Hieronder worden o.a. verstaan de kleuren: wit - licht grijs - licht blauw - hel geel.
38. Bat.

De kleur van het bat mag niet wit - geel of een andere lichte kleur zijn.



Het mag eveneens niet reflecterend zijn. Aan beide kanten moet het bat dezelfde kleur hebben.

39. Indien een game na 15 minuten nog geen beslissing heeft gebracht zal de scheidsrechter of diegene, die de tijd controleert een "let" afroepen en daarmee de game onderbreken. Hierna wordt de volgende methode van kracht. De speler zal hierna de bal 12 keer mogen inslaan (de service niet inbegrepen) en indien al deze slagen door tegenstander op de juiste wijze zijn geretourneerd, zal aan deze laatste een punt worden toegekend. De speler die aan service was op het moment van het uitroepen van de let zal de eerste 12 slagen mogen inbrengen, hierna zal de service wisselen na het maken van een punt, zolang deze regel in de betreffende game van kracht is.

Indien deze regel van kracht is geworden in een wedstrijd, zal nadat zij voor de eerste game is toegepast voor iedere volgende game van kracht worden indien de desbetreffende game na 10 minuten nog geen beslissing heeft gebracht.

Het tellen van de slagen als bovenbedoeld zal moeten worden uitgevoerd door een official, doch niet door de scheidsrechter.

40. Officieel erkende Internationale Landelijke kampioenschappen moeten tevens een troostonde voor dames en heren bevatten.

Ter attentie van de assistenten van de scheidsrechter.

1. Neem s.v.p. goede nota van de regels van de scheidsrechter hiervoren genoemd.
2. Concentreer U geheel op de partij. Let goed op de score, die Uw scheidsrechter noemt en wijzig direct na de uitspraak Uw telbord. Voorkom hierbij onderbrekingen. Werk snel en accuraat.
3. Indien U tegenover de scheidsrechter wordt opgesteld, dient U ook op de kantballen te letten. Attendeer bij voorkomen hierop Uw scheidsrechter.
4. Volg elke aanwijzing van Uw scheidsrechter direct op.
5. Na het beëindigen van een game zult U tot taak hebben de stand van het ogenblik bij de betreffende match op daarvoor beschikbaar zijnde borden aan te geven.
6. Werk rustig en vermijd storingen in de speelvlakken naast de Uwe.

-o-o-o-o-

#### STEDENONTMOETING EINDHOVEN - TILBURG.

Het is een goede gedachte geweest van de Tilburgse Kontaktcommissie voor Tafeltennis de organisatie van de stedenwedstrijden op zich te nemen. De ontmoeting tussen Eindhoven en Tilburg stond op een hoog peil en wat meer aan de gedachten van de initiatiefnemers beantwoordt, het was een gezellige en vriendschappelijke ontmoeting tussen de twee steden. De cantine van de DAF was het strijdtoneel en de accommodatie zowel als de verzorging waren prima.

Om te beginnen met de einduitslag, deze was 20 - 20 zodat de punten dus eerlijk gedeeld werden. Deze uitslag tekende tevens de spanning welke er overheerst heeft. Gedurende het begin van de strijd had Tilburg een voorsprong opgebouwd. De Eindhovenaren liepen echter in het verdere verloop steeds meer in en op het einde stonden zij zelfs voor. De laatste partij bracht de beslissing. Een overwinning van Tilburg bracht de partijen op gelijke voet.

Hieronder volgen nu de uitslagen per klasse.

	<u>Eindhoven.</u>	<u>Tilburg.</u>
Ere hoofdklasse	3	2
Overgangsklasse	4	1
1e klasse	3	2
2e klasse	1	4
3e klasse	2	3
4e klasse	5	0
Dames 1e klasse	2	5
Dames 2e klasse	2	3
	<hr/>	<hr/>
	20	20

-o-o-o-o-

### STEDENWEDSTRIJD EINDHOVEN - DEN BOSCH.

In vervolg op de ontmoeting Eindhoven-Tilburg ontving de Eindhovense Kon-  
tactkommissie op 4 mei in de zaal van R.K.T.T.V. Veloc onze Bosse sportvrien-  
den. Ook ditmaal werd er weer fel gestreden en ditmaal lukte het de Eindhoven-  
se ploeg de overwinning te behalen. De einduitslag was 28 - 17.

Voor het eerst traden bij ons de veteranen aan en het gelukte hen met  
3 - 2 de overwinning uit het vuur te slepen. Duidelijke overwinningen boek-  
ten de hoofdklasse, 2e klasse en dames 2e klasse (5 - 0).

Nederlagen met 1-4 leden de overgangsklasse, 2e klasse en 4e klasse.

De resterende uitslagen waren:

3e klasse 4 - 1

Dames 1e kl. 3 - 2

Tegen het middernachtelijk uur was de strijd gestreden en werd afscheid  
genomen met de belofte het volgend jaar de ontmoeting in Den Bosch te houden.

-o-o-o-o-