

Samen Technisch Vooruit

Inventarisatie technisch kader en ambities in afdeling ZuidWest

John de Vet, TTV De Batswingers (editor)

Update 31-10-2014

1 Inleiding

Op 20 juni hebben we in ZuidWest samen met de VVTT een themabijeenkomst georganiseerd voor technisch kader van de verenigingen. Op deze avond is onder leiding van Theo Rieken door trainers en kaderleden van 10 verenigingen gesproken over samenwerking. Aansluitend verzorgde Theo nog een technische bijscholing over serveren en ontvangen. Bij de afsluiting was de conclusie dat er veel enthousiasme is, en dat we hier iets mee willen doen.

Op woensdag 3 september hebben we een vervolgbijeenkomst georganiseerd met als uitgangspunt WE GAAN AAN DE SLAG. Het resultaat is dat we met een nieuwe werkgroep aan de slag gaan. De (voorlopige) naam van deze werkgroep is: Samen Technisch Vooruit. Het doel is om een beleidsplan op te stellen gericht op een sterkere basis bij de verenigingen. We zijn al bezig met de voorbereiding voor een inventarisatie om inzicht te krijgen in de (technische) status van de verenigingen: hoeveel trainingen, welk niveau trainers, hoeveel (jeugd)teams, welke ambities en welke knelpunten. Het aantal competitieteams in ZuidWest is de afgelopen jaren flink gedaald, zowel op afdelingsniveau als in de landelijke competitie. We hopen samen een plan op te kunnen zetten om deze tendens om te zetten naar een groei in het aantal teams en ook het niveau van de teams. Op naar een sterkere basis bij de verenigingen! Eén van de speerpunten hierbij zal zijn om een sterk netwerk op te bouwen van technisch verenigingskader zodat we kennis, ervaring en enthousiasme uit kunnen wisselen.

1.1 De eerste stap

In de periode 17 september 2014 tot 16 oktober 2014 heeft de afdeling ZuidWest een inventarisatie gemaakt van het technisch kader en de technische ambities van de verenigingen in de afdeling ZuidWest.

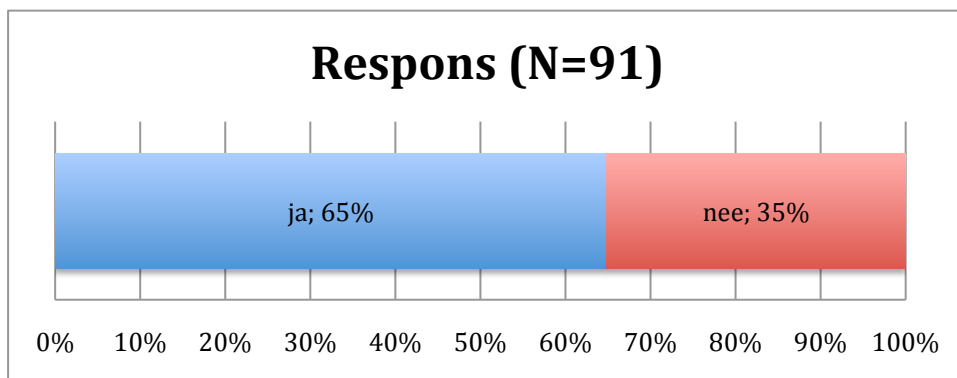
De inventarisatie is opgezet als een web survey met een verzoek via email om de vragen te beantwoorden. Zie bijlage 1 voor de gestelde vragen.

Met dank aan Tessa Hexspoor (stagiaire bij NTTB Bondsbureau) voor het implementeren van de survey in FormDesk. In principe is deze survey ook zonder veel aanpassingen door andere afdelingen te gebruiken.

2 Kwantitatieve resultaten

2.1 Respons

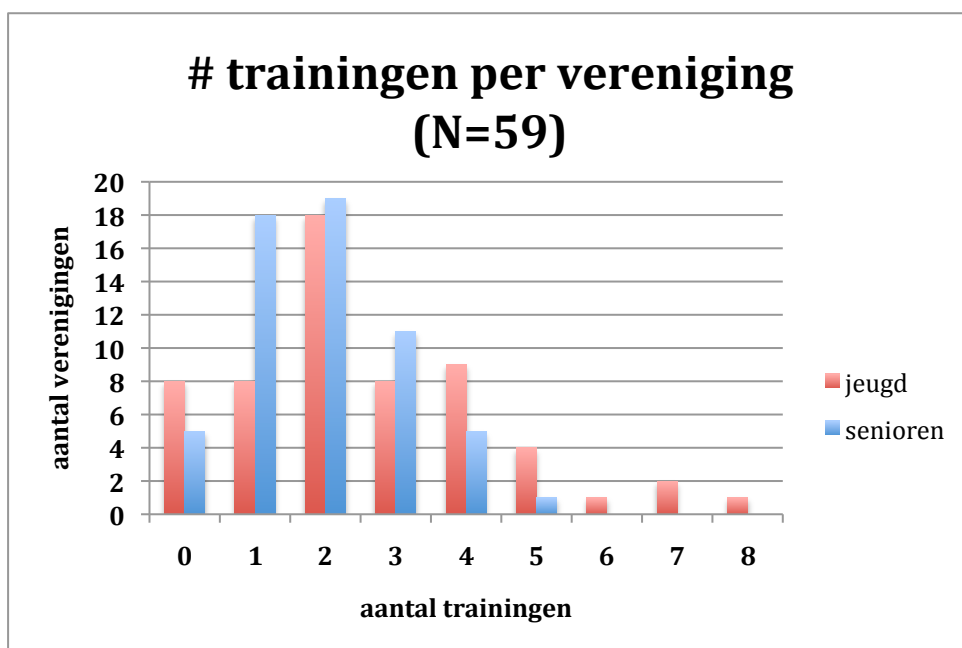
In totaal hebben 59 van de 91 verenigingen gereageerd (65% respons).



Figuur 1: percentage van verenigingen die gereageerd heeft op de survey.

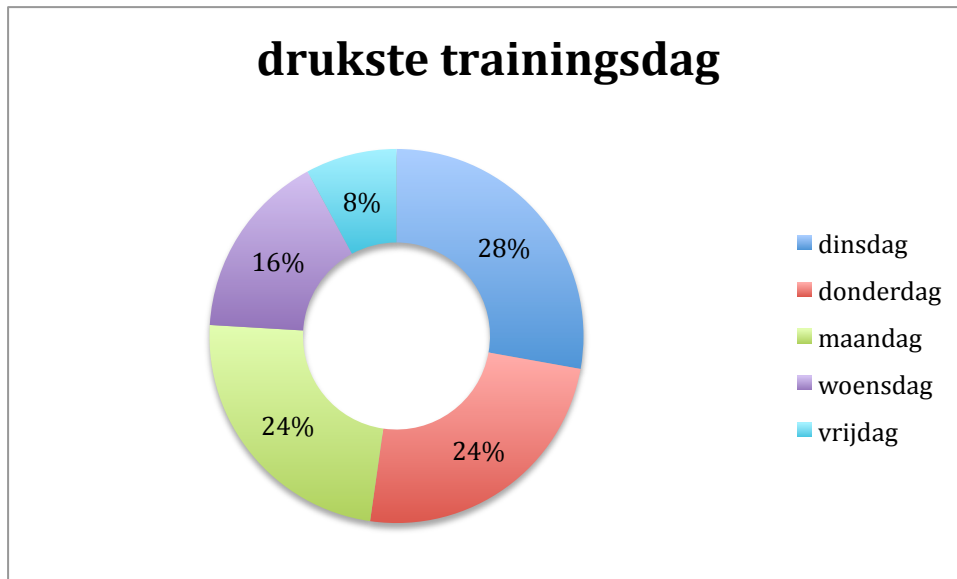
2.2 Trainingen

In figuur 2 staat een verdeling van het aantal trainingen per vereniging. Het aantal trainingen aan jeugdgroepen is groter dan het aantal trainingen aan senioren groepen: gemiddeld 2,59, resp. 1,92. Gezien de commentaren bij deze vraag (2) is het waarschijnlijk dat sommige verenigingen ook de vrijspeelavonden hebben meegeteld.



Figuur 2: aantal trainingen per vereniging.

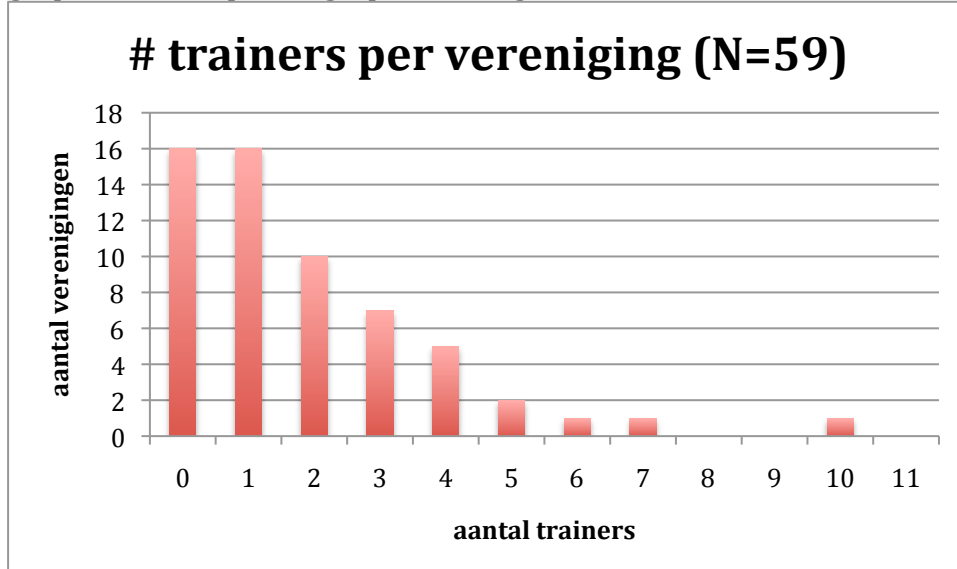
De drukste trainingsdag is dinsdag (zie figuur 3). De minst drukke trainingsdag is woensdag, en dat maakt woensdag ook de beste avond voor mensen actief in het technisch kader om te overleggen/netwerken met kader van collega-verenigingen.



Figuur 3: drukste trainingsdagen.

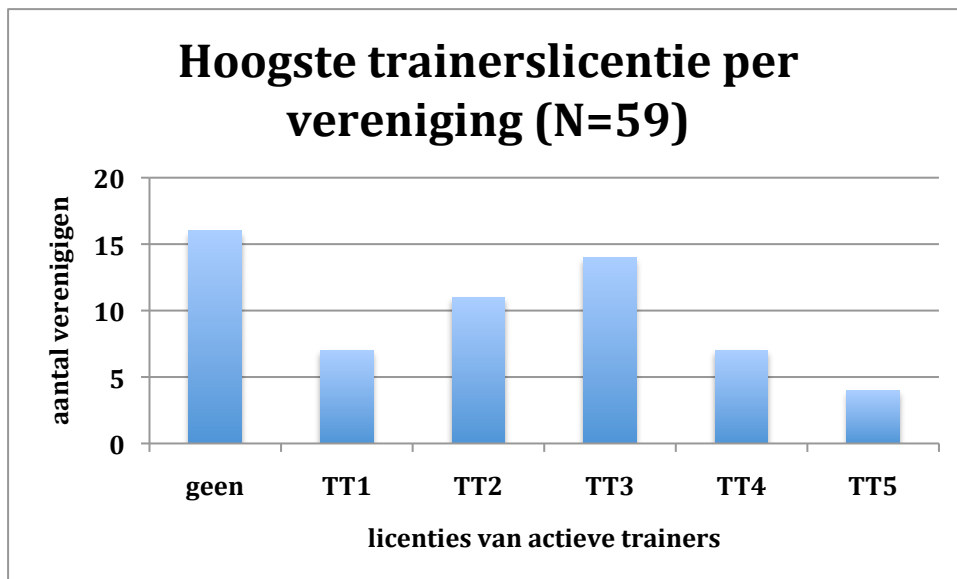
2.3 Trainers

In figuur 4 staat een verdeling van het aantal trainers per vereniging. In totaal hebben 16 verenigingen (=27%) geen trainer, dus wordt er op de clubavonden alleen vrij gespeeld of competitie gespeeld. Het gemiddeld aantal trainers is 1,86 per vereniging.



Figuur 4: aantal trainers per vereniging.

Figuur 5 geeft een beeld van de opleiding van de actieve trainers. Zestien verenigingen (27%) hebben geen gediplomeerde trainer. Vier verenigingen (7%) hebben een trainer op TT5 niveau. In totaal hebben 25 verenigingen (42%) een hoofdtrainer op niveau TT3 of hoger.

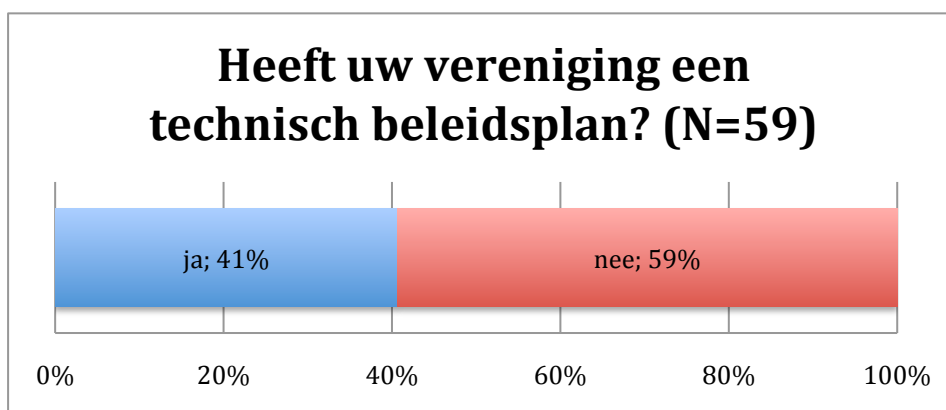


Figuur 5: hoogste trainerslicentie per vereniging.

2.4 Beleidsplan

In totaal hebben 24 van de 59 verenigingen (41%) een technisch beleidsplan. Van de 35 verenigingen zonder technisch beleidsplan (59%) hebben 12 verenigingen ook geen technische ambities.

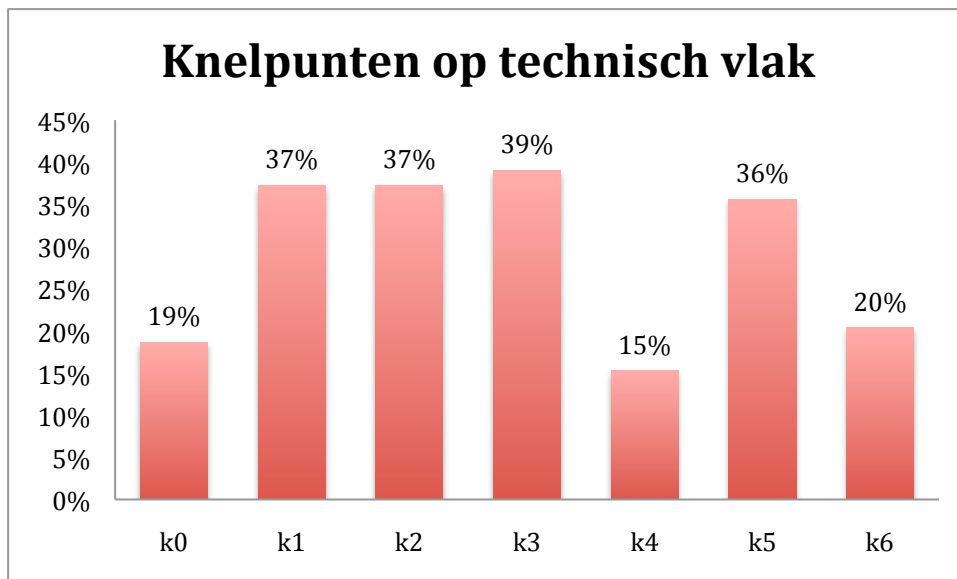
Het goede nieuws is dus dat in totaal 47 verenigingen (80%) wel technische ambities hebben. Zie voor uitleg sectie 3.3.



Figuur 6: percentage van verenigingen die een technisch beleidsplan hebben.

2.5 Knelpunten

In figuur 7 staan de knelpunten die gemeld zijn door de verenigingen. Een op vijf verenigingen (19%) heeft geen technische knelpunten (k0) te melden. Onvoldoende jeugdteams (k3) wordt het meest genoemd (39%), op korte afstand gevolgd door onvoldoende trainers of assistent-trainers (k1) (37%), onvoldoende coaches of begeleiders (k2) (37%) en onvoldoende leden (k5) (36%).



Figuur 7: Knelpunten op technisch vlak.

k0 = Nee, geen knelpunten

k1 = Ja, onvoldoende trainers of assistent-trainers

k2 = Ja, onvoldoende coaches of begeleiders

k3 = Ja, onvoldoende jeugdteams

k4 = Ja, onvoldoende senioren teams

k5 = Ja, onvoldoende leden

k6 = Ja, overig ...

2.6 Contacten

Meer dan de helft van de verenigingen (56%) onderhoudt actieve contacten met een of meer andere verenigingen (zie figuur 8).



Figuur 8: percentage van verenigingen met actieve contacten met andere verenigingen.

3 Kwalitatieve resultaten

3.1 Trainingen

Vrijwel alle verenigingen met jeugd geven training aan de jeugd, meestal 1 of 2 keer per week. Senioren kunnen vaak kiezen uit onder begeleiding trainen, voor zichzelf (of onderling) trainen of vrij spelen. Een enkele vereniging geeft aan dat men senioren wel een training wil aanbieden, maar dat daarvoor de vrijwilligers ontbreken.

Getalenteerde jeugdspelers (of A selectie) kunnen vaak een keer per week meetrainen met de senioren.

Verenigingen met een eigen honk bieden bovendien overdag tafeltennis aan, meestal vrij spelen, aan 50-plussers of senioren.

3.2 Beleidsplan en ambities

Zowel verenigingen met als zonder technisch beleidsplan vermelden technische ambities. Verenigingen met een technisch beleidsplan (N=24) vermelden als ambities:

- Niveau van jeugdspelers verhogen (15) (62%)
- Kader versterken / opleiden (8) (33%)
- Niveau van senioren verhogen (7) (29%)
- Ledenwerving (6) (25%)
- Aantal competitieteams op peil houden/verhogen (2)
- Samenwerken met andere clubs (2)
- Goed materiaal (1)
- Breedtesport (1)
- Aansluiting van jeugd bij NTTB (1)
- Betere aansluiting jeugd naar senioren (1)

Verenigingen zonder een technisch beleidsplan (N=35) vermelden als ambities:

- Niveau van jeugdspelers verhogen (7) (20%)
- Kader versterken / opleiden (5) (14%)
- Ledenwerving/groei (4)
- Niveau van senioren verhogen (4)
- Breedtesport, "plezier staat voorop", "gezelligheidsvereniging" (3)
- Groei competitieteams (2)
- Goede verdeling competitieteams over de klassen (1)
- Consolidatie huidige positie (1)

Als men het verhogen van het niveau als ambitie heeft, wordt daar soms de kanttekening "landelijk" of zelfs "op naar de eredivisie" bij gemaakt. Ook wordt verschillende keren gemeld dat men dit met eigen spelers wil bereiken.

Als men het versterken van het kader als ambitie noemt wordt er vaak de kanttekening gemaakt dit met eigen mensen te willen doen (meer betrokkenheid) en de oudere jeugd er graag bij te betrekken (investering in de toekomst).

Enkele verenigingen die graag ledengroei zien doen dit mede om zowel competitie-spelers ("serieus trainen") als recreanten ("meer spelletjes") iets te kunnen bieden.

De 20% van de verenigingen zonder technische ambities noemt vooral plezier en gezelligheid als de belangrijkste drijfveren voor hun bestaan. Een enkele club noemt "overleven" als enige prioriteit.

3.3 Knelpunten

In de opmerkingen onder “overige knelpunten” wordt vaak ingegaan op de causaliteit van de knelpunten. Voorbeelden:

- Te weinig vrijwilligers (senioren, maar ook ouders) om te kunnen investeren in de jeugd.
- Te weinig gediplomeerde trainers om kwalitatief goede trainingen aan de bieden.
- Kleine jeugdgroep met groot niveauverschil maakt dat er onvoldoende uitdaging is voor zowel de sterke als zwakke spelers. Naast problemen met de werving van nieuwe leden is ook behoud van jeugdleden een, misschien nog wel groter, probleem.
- Samenstellen van evenwichtige teams. Merk op, dat steeds meer verenigingen (jeugd)teams compleet maken met gastspelers. (zie 3.5)
- Onvoldoende (geen) doorstroming van jeugd naar senioren.
- Hoge kosten voor teruglopend ledenaantal (bijv. zaalhuur, vervanging tafels).
- Onvoldoende ambitie onder competitiepelers.
- Lage opkomst op sommige trainingsavonden.

3.4 Contacten

De contacten die genoemd worden zijn veelal contacten met clubs in de buurt. Vier verenigingen noemen contacten met clubs uit België (3) en Duitsland (2).

De aard van de samenwerking is:

- Vriendschappelijke wedstrijden (bijv. aan begin seizoen, oefenwedstrijden) (10)
- Organiseren toernooi (bijv. scholierentoernooi, beginnerstoernooi) (7)
- Jeugdtrainingen (bijv. clinics aan basisscholen, samen trainen) (6)
- Mixed jeugdteams (6)
- Trainingskamp (bijv. welpendagen, sportkamp) (5)
- Bestuursoverleg (6)

4 Discussie

De respons van 65% voor deze survey is goed te noemen, ook al zou je willen streven naar volledige dekking. Onder de ontbrekende (32) verenigingen zitten zowel kleine als grote verenigingen. Onder de respondenten tellen we 8 verenigingen zonder jeugd (13%), terwijl dat aantal afdelingswijd 32 (41%) is (zie bijlage 2)! In de uitslag lijkt daarom een onevenredig hoog aantal verenigingen zonder jeugd te zitten.

In totaal hebben 5 verenigingen de survey twee keer ingevuld. Deze doublures zijn verwijderd zodat het aantal op 59 komt. Door de invoer van de verenigingsnaam (vraag 1) een (drop-down) selectie te maken in plaats van een vrij tekstveld zou dit probleem ondervangen kunnen worden.

Bij vraag 2 (aantal trainingen) moet duidelijk gemaakt worden of we uitsluitend onder begeleiding training geven bedoelen of ook vrijspelen (dan wel onderling trainen). Gezien de commentaren bij deze vraag (2) is het waarschijnlijk dat verenigingen ook de vrijspeelavonden hebben meegeteld. Dit zou uitgesplitst kunnen worden.

Bij vraag 3 (aantal actieve trainers en hun licentie) zijn mogelijk ook enkele fouten geslopen in het niveau van de trainers. Volgens de commentaren zijn er verschillende trainers in opleiding. Ook zijn er ervaren trainers actief die hun licentie hebben laten verlopen. Dat zou als optie toegevoegd kunnen worden.

Om de betrouwbaarheid van de data te verhogen zou het mogelijk moeten zijn, binnen een gegeven tijd, de reeds ingevulde antwoorden aan te passen.

5 Conclusies

De belangrijkste cijfers uit deze survey zijn:

- De verenigingen bieden gemiddeld 2,6 trainingen aan voor de jeugd en 1,8 trainingen voor de senioren (maar deze laatste cijfers zijn mogelijk vertoebeld door 'vrijspelen');
- 27% van de verenigingen heeft geen trainer;
- 27% van de verenigingen heeft geen gediplomeerde trainer;
- 42% van de verenigingen heeft een hoofdtrainer op TT3 niveau of hoger;
- 41% van de verenigingen heeft een technisch beleidsplan;
- De belangrijkste ambities zijn niveau van jeugdspelers verhogen (37%), niveau van senioren verhogen (18%), ledenwerving (17%) en kader versterken en opleiden (13%).
- De voornaamste technische knelpunten zijn onvoldoende jeugdteams (39%), onvoldoende trainers of assistent-trainers (37%), onvoldoende coaches of begeleiders (37%) en onvoldoende leden (36%).
- 56% van de verenigingen heeft actieve contacten met andere verenigingen. Maar deze contacten zijn vaak beperkt tot het spelen van vriendschappelijke wedstrijden, het samen organiseren van toernooien of jeugdkampen.

We zien mogelijkheden om de contacten tussen verenigingen rondom het organiseren van jeugdtrainingen te verhogen. Te denken valt aan het uitwisselen van trainers (kijkje in de keuken, gasttrainer), trainingsideeën, -schema's en -plannen.

5.1 Het vervolg

De survey zou dus op de volgende punten verbeterd kunnen worden:

1. Maak selectie van verenigingsnaam mogelijk, met daaraan gekoppeld 1 unieke entry per vereniging (geen doublures).
2. Maak onderscheid tussen training en vrijspelen (en eventueel competitiespelen).
3. Maak het ook mogelijk om actieve trainers met een oude of verlopen licentie, dan wel trainers die in opleiding zijn, te benoemen.
4. Maak aanpassing van de ingevoerde antwoorden mogelijk (betrouwbaarheid).
5. Als we een jaarlijkse update nastreven zou het vorig punt (4) opgerekt kunnen worden tot een aanvullende eis dat de ingevoerde antwoorden alleen maar geactualiseerd moeten kunnen worden.

Met deze aanpassingen zou de survey ook door andere afdelingen te gebruiken zijn.

6 Bijlage 1: de vragenlijst

1. Naam van uw vereniging

2. Wat is het aantal trainingen per dag?

	aantal jeugdtrainingen	aantal senioren trainingen
maandag	<input type="text"/>	<input type="text"/>
dinsdag	<input type="text"/>	<input type="text"/>
woensdag	<input type="text"/>	<input type="text"/>
donderdag	<input type="text"/>	<input type="text"/>
vrijdag	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Opmerking (b.v. toelichting op training of vrijspelen; onderscheid selectie en rest)

3. Wat is het aantal actieve trainers op dit moment?

	aantal
trainers zonder diploma / licentie	<input type="text"/>
coaches met TT1 licentie	<input type="text"/>
trainers met TT2 licentie	<input type="text"/>
trainers met TT3 licentie	<input type="text"/>
trainers met TT4 licentie	<input type="text"/>
trainers met TT5 licentie	<input type="text"/>

Opmerkingen (geef nadere toelichting en eventueel namen van de trainers. Deze namen zullen niet gepubliceerd worden.)

4. Heeft uw vereniging een technisch beleidsplan?

Ja

Nee

5. Geef een korte omschrijving van de technische ambitie van uw vereniging.

6. Ondervindt uw vereniging knelpunten op technisch vlak?

- Nee, geen knelpunten
- Ja, onvoldoende trainers of assistent-trainers
- Ja, onvoldoende coaches of begeleiders
- Ja, onvoldoende jeugdteams
- Ja, onvoldoende senioren teams
- Ja, onvoldoende leden
- Ja, overig ...

Geef toelichting van overige knelpunten:

7. Heeft uw vereniging actieve contacten of uitwisselingen met andere verenigingen?

- Nee
- Ja, ...

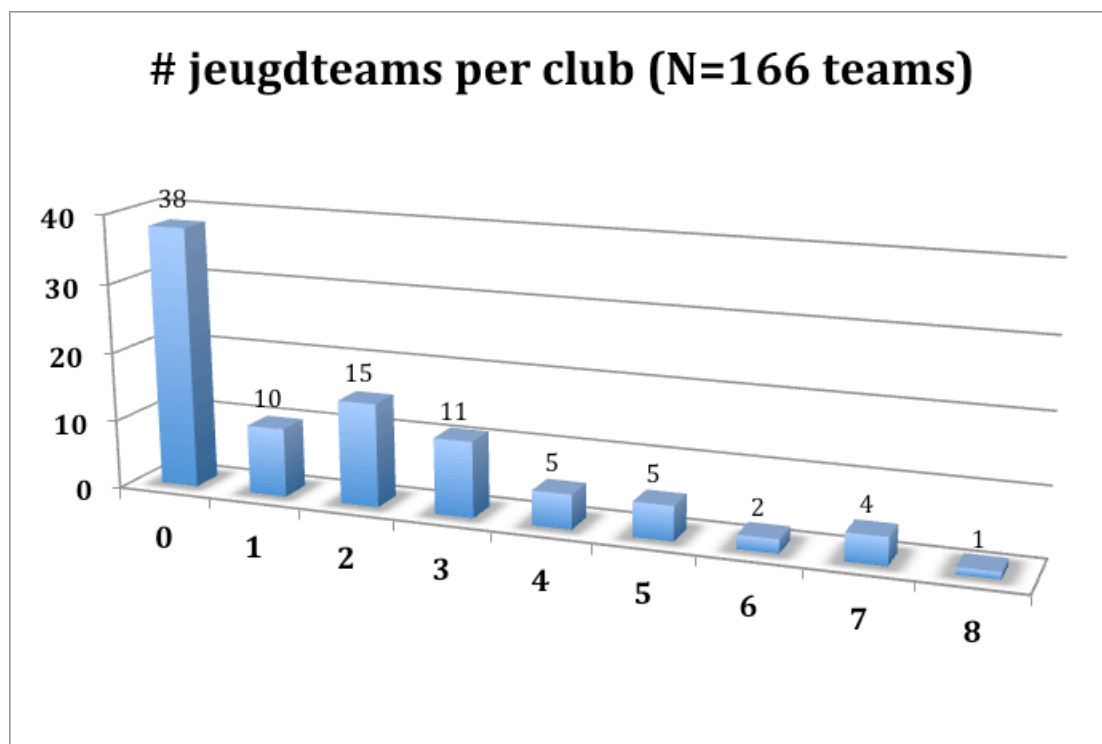
Indien ja, met welke verenigingen (en wat is de aard van de samenwerking)?

8. Verdere opmerkingen

7 Bijlage 2: gegevens jeugdcompetitie uit NAS

De volgende gegevens van de afdeling ZuidWest zijn uit NAS gehaald. Peildatum is 1 september 2014.

- 38 van de 91 clubs in de afdeling ZuidWest hebben géén jeugdteams (41%).
- De overige 53 clubs hebben in totaal 166 jeugdteams.
- 6 clubs hebben een team in de landelijke jeugdcompetitie (10 teams).



Hoogste jeugdklasse (N=53 clubs)

